SESIÓN PÚBLICA ORDINARA NUMERO UNO CELEBRADA POR LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA, EL DÍA 01 DE ABRIL DEL AÑO 2018, FUNGIENDO COMO PRESIDENTE EL DIPUTADO FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO Y EN LA SECRETARÍA EL DIPUTADO SANTIAGO CHÁVEZ CHÁVEZ Y EL DIPUTADO JOSÉ GUADALUPE BENAVIDES FLORIÁN.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Compañeras y compañeros diputados, hoy domingo 01 de abril de 2018, siendo las 13 horas con 24 minutos, se abre la sesión pública ordinaria número uno, correspondiente al segundo período ordinario de sesiones, del tercer año de ejercicio constitucional, por lo que solicito a la secretaría de a conocer el orden del día que se propone para la misma.

DIPUTADO SECRETARIO SANTIAGO CHÁVEZ CHÁVEZ. Por indicaciones del diputado presidente, doy a conocer el orden del día.

O R D E N D E L D Í A:

1. Lectura del orden del día;
2. Lista de asistencia;
3. Declaratoria, en su caso, de quedar legalmente instalada la sesión, y apertura del Segundo Período Ordinario de Sesiones, correspondiente al Tercer Año de Ejercicio Constitucional, de esta Quincuagésima Octava Legislatura;
4. Lectura de la Síntesis de Comunicaciones.
5. Lectura, discusión, y aprobación, en su caso, de la Iniciativa con proyecto de Decreto, mediante la cual se propone ampliar el plazo para el pago de la calcomanía fiscal vehicular y del impuesto sobre la tenencia o uso de vehículos;
6. Asuntos generales;
7. Convocatoria a la próxima sesión; y
8. Clausura.

Colima, Col., a 01 de abril de 2018.

Cumplida su instrucción diputado presidente.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Está a la consideración de la asamblea el orden del día que acaba de ser leído. Tiene la palabra el diputado que desee hacerlo. Solicito a la secretaría recabe la votación económica correspondiente del orden del día que acaba de ser leído.

DIPUTADO SECRETARIO SANTIAGO CHÁVEZ CHÁVEZ. Por instrucciones del diputado presidente se pregunta a las señoras y señores diputados en votación económica si se aprueba el orden del día que se propone, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo diputado presidente que fue aprobado por unanimidad.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Con el resultado de la votación antes señalada, declaro aprobado el orden del día que fue leído.

A continuación, solicito a la secretaría proceda a pasar lista de asistencia y verificar el quórum correspondiente.

DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ GUADALUPE BENAVIDES FLORIÁN. En cumplimiento de la indicación del diputado presidente procedo a pasar lista de presentes. Diputado Riult Rivera Gutiérrez; Diputado Nicolás Contreras Cortés; Diputado Crispín Guerra Cárdenas; Diputada Juana Andrés Rivera; el de la voz Diputado José Guadalupe Benavides Florián; Diputado Octavio Tintos Trujillo; Diputado Francisco Javier Ceballos Galindo; Diputado Héctor Magaña Lara; Diputado Eusebio Mesina Reyes; Diputado Adriana Lucía Mesina Tena; Diputado Miguel Alejandro García Rivera; Diputada Martha Leticia Sosa Govea; Diputada Gabriela de la Paz Sevilla Blanco; Diputado Luis Ayala Campos; Diputada Norma Padilla Velasco, Diputado Santiago Chávez Chávez, Diputado Luis Humberto Ladino Ochoa; Diputada Julia Licet Jiménez Angulo, Diputada Mirna Edith Velázquez Pineda; Diputado Federico Rangel Lozano; Diputada Graciela Larios Rivas; Diputada Leticia Zepeda Mesina; Diputado Nabor Ochoa López; Diputado José Adrián Orozco Neri; Diputado Joel Padilla Peña. Ciudadano Presidente informo a usted que están presentes los 17 Legisladores que integran esta Asamblea. Asimismo, informo a usted que falta con justificación los diputados Miguel Alejandro García Rivera y Nabor Ochoa López, así como las diputadas Martha Leticia Sosa Govea, Gabriela de la Paz Sevilla Blanco, Julia Licet Jiménez Angulo, Mirna Edith Velázquez Pineda y Leticia Zepeda Mesina.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Una vez verificada la lista de presentes, ruego a ustedes compañeras y compañeros legisladores y al público asistente, ponerse de pie para proceder a la declaratoria de quedar legalmente instalada la sesión, y la apertura del segundo período ordinario de sesiones del tercer año de ejercicio constitucional.

En virtud de existir quórum legal, siendo las 13 horas con 30 minutos del día 01 de abril del año 2018, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 30 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, en relación con el artículo 118 del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, el Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Colima, abre hoy el segundo período ordinario de sesiones, correspondiente al tercer año de ejercicio constitucional, de la Quincuagésima Octava Legislatura Estatal; quedando legalmente instalada la presente sesión ordinaria, y ser válidas las resoluciones que se tomen en ésta. Pueden sentarse, muchas gracias.

En el siguiente punto del orden del día, solicito a la secretaría de lectura a la síntesis de comunicaciones de la presente sesión.

DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ GUADALUPE BENAVIDES FLORIÁN.

Diputado Presidente, en virtud de que ya fue enviada previamente por vía electrónica la síntesis de comunicación, con fundamento en los artículos 45 fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, 34 fracción VIII, 37 fracción I, 112 fracción IV y 136 fracción I, de su Reglamento, solicito someta a la consideración de la Asamblea la propuesta de obviar su lectura de la misma y sea insertada de forma íntegra en el Diario de los Debates.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO.

Se pone a consideración de la Asamblea, la propuesta anterior, tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta anterior.

DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ GUADALUPE BENAVIDES FLORIÁN.

Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación económica si es de aprobarse la propuesta de obviar la lectura de la síntesis de comunicación. Favor de hacerlo levantando su mano. Le informo Diputada Presidente que es aprobado por mayoría.

SINTESIS DE COMUNICACIONES

1. OFICIO NUM. PM/090/2018 de fecha 21 de marzo de 2018, suscrito por el C. Ernesto Márquez Guerrero, Presidente Municipal de Armería, a través del cual remite la CUENTA PÚBLICA correspondiente al mes de ENERO del año 2018. **Se toma nota y se turna a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los Recursos Públicos, y al Órgano Superior de Auditoría y Fiscalización Gubernamental.**
2. OFICIO NUM. PM/091/2018 de fecha 21 de marzo de 2018, suscrito por el C. Ernesto Márquez Guerrero, Presidente Municipal de Armería, a través

del cual remite la CUENTA PÚBLICA correspondiente al mes de FEBRERO del año 2018. **Se toma nota y se turna a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los Recursos Públicos, y al Órgano Superior de Auditoría y Fiscalización Gubernamental.**

3. OFICIO SE.OF.111/2018 de fecha 16 de marzo de 2018, suscrito por la C. Elizabeth Huerta Ruiz, Secretaria del H. Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Villa de Álvarez, a través del cual remite la CUENTA PÚBLICA correspondiente al mes de ENERO del año 2018. **Se toma nota y se turna a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los Recursos Públicos, y al Órgano Superior de Auditoría y Fiscalización Gubernamental.**
4. No. OFICIO: PMC- 039/03/2018, de fecha 21 de marzo de 2018, suscrito por el Lic. Rafael Mendoza Godínez, a través del cual remite los estados financieros que contienen la información detallada de los ingresos, egresos y evolución presupuestal correspondiente al mes de FEBRERO 2018. **Se toma nota y se turna a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los Recursos Públicos y al Órgano Superior de Auditoría y Fiscalización Gubernamental.**
5. Oficio SGG.- ARG 072/2018 de fecha 20 de marzo de 2018, suscrito por el C. Arnoldo Ochoa González, Secretario General de Gobierno, a través del cual iniciativas de pensión por JUBILACIÓN a los CC. J. Jesús Morales Hernández, María Elena Rodríguez Vargas, José Luis Cruz Gálvez, Norma Cristina Amador Chavez, Blanca Esthela del Refugio Alfaro de Anda y Francisco Quintero Robledo; por VEJEZ a los CC. Evaristo Valdovinos Licea, Antonio Castro Bautista, Guillermo Noel Carmona Villalobos, Rosendo García Lozano, Juventino Larios Rodríguez, Ma. del Carmen Rojas Ramírez, Francisco Netzahualcóyotl Pizano Lemus, Juan Ramón Mier Castro, Leonardo Flores Castañeda, Oscar Javier Hernández González, Luis Armando Rosas Cobián; por invalidez, Martín García Espinoza, Laura Esther Ruiz Corona; por orfandad Fátima Isabel Gutiérrez Sánchez; por viudez Enriqueta Espino Lomelí y pensión por orfandad a los menores Sofía Guadalupe, José Salvador y María del Rosario de apellidos Romero Espino; por viudez, Norma Macías Calleros, Ma. del Carmen Ochoa Larios, María Rosario Orozco Tejeda, Hermelinda Aguayo Gaitán, Ana María Arellano Sánchez y Esthela Macías Carbajal. **Se toma nota y se turna a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los Recursos Públicos.**
6. Escrito de fecha 22 de marzo de 2018, suscrito por la Diputada Gabriela de la Paz Sevilla Blanco, integrante del Grupo Parlamentario el Partido Acción Nacional, mediante el cual presenta iniciativa de Ley con proyecto de decreto, relativa a reformar los artículos 67, párrafo primero; 68, párrafo segundo y tercero; 74, fracciones IV y X; y se adiciona un artículo 76 Bis; todos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima. **Se**

toma nota y se turna a la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales.

7. Se da cuenta del oficio CVG/087/2018, de fecha 15 de marzo de 2018, suscrito por el Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a través del cual remite "Plataforma de Armonización Legislativa: El Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia".- **Se toma nota y se archiva.**

**ATENTAMENTE
COLIMA, COL., A 01 DE ABRIL DE 2018.
LA MESA DIRECTIVA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO**

**DIP. FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO
PRESIDENTE**

**DIP. SANTIAGO CHÁVEZ CHÁVEZ DIP. JOSE GUADALUPE BENAVIDES
SECRETARIO FLORIÁN SECRETARIO**

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Con el resultado de la votación antes señalada, se declara aprobada la propuesta anterior, por lo tanto, se pregunta si alguien tiene alguna observación a la síntesis de comunicaciones. A continuación se procederá a dar lectura a la Iniciativa con proyecto de Decreto, mediante la cual se propone ampliar el plazo para el pago de la calcomanía fiscal vehicular y del impuesto sobre la tenencia o uso de vehículos. Tiene la palabra el Diputado Santiago Chávez Chávez.

DIPUTADO SANTIAGO CHÁVEZ CHÁVEZ.

**C.C. SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA DEL
H. CONGRESO DEL ESTADO DE COLIMA**

PRESENTE.-

Los suscritos diputados integrantes de los Grupos Parlamentarios del Partido Revolucionario Institucional, de Nuestro Compromiso por Colima, del Partido Verde Ecologista de México, así como del Diputado Unico del Partido Nueva Alianza, todos de esta Quincuagésima Octava Legislatura del H. Congreso del

Estado de Colima, con fundamento en el artículo 39 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima; en los diversos 22 fracción I, 83 fracción I y 84 fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Colima, así como los artículos 122 y 123 de su Reglamento; sometemos a la consideración de esta Honorable Asamblea, una iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se amplían los plazos para la renovación anual de la calcomanía fiscal vehicular y para el pago del Impuesto Sobre Tenencia o Uso de Vehículos, establecidos en los artículos 53, fracción IV, y 41 Z Bis 12, ambos de la Ley de Hacienda del Estado de Colima, de conformidad con la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Todos los ciudadanos estamos obligados a contribuir a la hacienda pública mediante el pago de impuestos, derechos y contribuciones, entre los que encontramos el pago de la calcomanía fiscal vehicular, y el impuesto sobre uso o tenencia de vehículos.

Estas contribuciones las encontramos reguladas por la Ley de Hacienda del Estado de Colima en sus artículos 53, fracción IV, y 41 Z Bis 12. Las cuales deben pagarlas aquellas personas físicas y morales y las unidades económicas sin personalidad jurídica, que al 1º de enero del ejercicio fiscal de que se trate, mantengan inscritos vehículos en el Registro Público Vehicular del Estado de Colima, debiéndose realizar el pago a más tardar el 31 de marzo.

Como se advierte, el plazo para el cumplimiento de estas obligaciones fiscales ha vencido el 31 de marzo de 2018; sin embargo, es de destacar que por diversas circunstancias, aún existe un número importante de contribuyentes que no alcanzaron a realizar su pago con oportunidad, lo cual da motivo a la posible generación de recargos y multas, así como dejar de acceder al subsidio al impuesto sobre tenencia o uso de vehículos.

Los suscritos iniciadores consientes de dicha situación, estamos obligados a buscar mecanismos para apoyar el bolsillo y poder adquisitivo los colimenses, buscando acciones reales que les genere un beneficio, con la debida prudencia de no afectar las finanzas públicas y afectar otras áreas de interés para la sociedad.

En ese sentido, la presente iniciativa tiene como finalidad ampliar los plazos previstos en la Ley de Hacienda del Estado para que el pago del impuesto sobre la Tenencia o Uso de Vehículos, así como la renovación anual de la calcomanía fiscal vehicular se realice a más tardar el 31 de mayo del presente año.

Con lo cual, aquellas personas que hayan inscrito vehículos en el Registro Público Vehicular durante el ejercicio fiscal 2017 y anteriores, podrán cumplir con el pago de las contribuciones mencionadas hasta el mes de mayo del presente ejercicio fiscal, previo el cumplimiento de los requisitos que se mencionan en el inciso a) de la fracción II del artículo 11 de la Ley de Ingresos del Estado de Colima, para el ejercicio fiscal 2018.

Precisándose que respecto al pago del impuesto sobre la tenencia o uso de vehículos, en el caso de vehículos nuevos o importados, se seguirán las reglas previstas en el inciso b) de la fracción II del artículo 11 de la Ley de Ingresos del Estado de Colima, para el ejercicio fiscal 2018.

La propuesta de ampliación para el pago del Impuesto Sobre Tenencia o Uso de Vehículos establecido en el artículo 41 Z BIS 12, va íntimamente relacionada con el plazo del pago del derecho por la renovación anual de la calcomanía fiscal vehicular, con la finalidad de que la población acceda al subsidio a la tenencia y uso de vehículos previsto en la Ley de Ingresos del Estado de Colima, para el presente ejercicio fiscal; circunstancia que representa un beneficio importante para la sociedad colimense, ya que mediante el pago de la calcomanía fiscal vehicular se subsidia el pago de la tenencia o uso de vehículos a quienes cumplan con los requisitos previstos en la fracción II del artículo 11 de la citada Ley de Ingresos.

Es importante resaltar que para la elaboración de la presente iniciativa se llevó a cabo la consulta previa a la Secretaría de Planeación y Finanzas sobre el impacto presupuestario que trae consigo la propuesta que se contiene en ésta; ello, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y de los Municipios, así como de lo dispuesto por el artículo 58 de la Ley de Planeación Democrática del Estado.

Al respecto, mediante oficio DCN/24/2018, de fecha 27 de marzo de 2018, la Secretaría de Planeación y Finanzas manifestó que el contenido de la iniciativa no impacta las finanzas del Estado, por encontrarse subsidiado ya el impuesto sobre tenencia o uso de vehículos en la Ley de Ingresos del Estado de Colima.

Es por todo lo antes expuesto y en virtud de las atribuciones que nos confiere el orden constitucional y legal vigente, sometemos a consideración de esta soberanía, la siguiente iniciativa con proyecto de

D E C R E T O

PRIMERO.- En el ejercicio fiscal 2018, se amplía el plazo señalado en el artículo 53, fracción IV, segundo párrafo, de la Ley de Hacienda del Estado de Colima, para el pago de la renovación anual de la calcomanía fiscal vehicular hasta el 31 de mayo del mismo año.

SEGUNDO.- En el ejercicio fiscal 2018, se amplía el plazo señalado en el artículo 41 Z BIS 12, de la Ley de Hacienda del Estado de Colima, para el pago del Impuesto Sobre Tenencia o Uso de Vehículos, hasta el día 31 de mayo del mismo año, salvo en el caso de vehículos nuevos o importados, supuesto en el que el impuesto deberá calcularse y enterarse a más tardar dentro de los 30 días siguientes a aquél en que se adquirió o importó el vehículo.

Accederán al subsidio al impuesto sobre la tenencia o uso de vehículos los contribuyentes que paguen dicho impuesto en el plazo previsto en el párrafo anterior y cumplan con los requisitos previstos en la fracción II del artículo 11 de la Ley de Ingresos del Estado de Colima, para el ejercicio fiscal 2018.

TRANSITORIOS

ÚNICO.- El presente decreto entrará en vigor el 2 de abril de 2018, previa su publicación en el Periódico Oficial “El Estado de Colima”.

En caso de que el presente decreto entre en vigor en fecha posterior a la señalada en el párrafo anterior, invariablemente tendrá una vigencia de 60 días naturales, contados a partir del día siguiente de su publicación.

El Gobernador del Estado dispondrá se publique, circule y observe.

Los Diputado/as que suscriben, con fundamento en los artículos 48 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima y 137 del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Colima, solicitamos se someta a la consideración de la Honorable Asamblea la propuesta de dispensa de todo trámite reglamentario de la iniciativa que acaba de ser leída, para que se proceda en forma inmediata a su discusión y votación.

ATENTAMENTE
COLIMA, COLIMA 01 DE ABRIL DE 2018.

**LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, DE “NUESTRO
COMPROMISO POR COLIMA”, DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO, Y DEL DIPUTADO ÚNICO DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA**

SANTIAGO CHÁVEZ CHÁVEZ

FEDERICO RANGEL LOZANO

HÉCTOR MAGAÑA LARA

OCTAVIO TINTOS TRUJILLO

JUANA ANDRÉS RIVERA

EUSEBIO MESINA REYES

GRACIELA LARIOS RIVAS

JOSÉ GUADALUPE BENAVIDES

FLORIÁN

NICOLÁS CONTRERAS CORTÉS

FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO

LUIS AYALA CAMPOS

NABOR OCHOA LÓPEZ

JOSÉ ADRIÁN OROZCO NERI

ADRIANA LUCÍA MESINA TENA

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO.

Muchas gracias Diputado. Con fundamento en el artículo 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en relación con lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 124, 138 y 139 de su Reglamento, se pone a la consideración de la Asamblea, la propuesta de discutir y votar en esta sesión el documento que nos ocupa. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta anterior.

DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ GUADALUPE BENAVIDES FLORIÁN.

Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación económica si es de aprobarse la propuesta anterior, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo Diputado Presidente que fue aprobado por mayoría.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO.

Con el resultado de la votación antes señalada, declaro aprobado la propuesta anterior, por lo tanto, se pone a la consideración de la Asamblea el documento que nos ocupa. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. El Diputado Luis Ladino.

DIPUTADO LUIS HUMBERTO LADINO OCHOA.

Gracias Diputado Presidente, Diputadas y Diputados, público que nos acompaña, medios de comunicación, yo quiero comentar lo siguiente: un servidor ya presentó dos iniciativas, una que tiene que ver con el pago de la tenencia y otro que tiene que ver con el pago de la calcomanía. En dichas iniciativas, en la primera, un servidor presenta esta iniciativa porque están condicionando a todos los contribuyentes, a que si tienes pagado el predial y el agua, pues tienes derecho al subsidio de la tenencia. Y yo en esta iniciativa, lo que pretendo es que no sea una condicionante el que la gente

de los municipios, tengan que tener pagado el agua y el predial, para que tengan el subsidio. Yo le pregunto al Presidente de la Comisión de Hacienda ¿Cómo va esta iniciativa que un servidor presentó? y que nos comunicara ¿Cuándo se va a reunir esta Comisión?, porque muchos de los ciudadanos me han preguntado Cómo va ese tema. Y segundo, la segunda iniciativa, es el que se exente el pago de la calcomanía vehicular y yo le, el lunes que viene voy a presentar otra iniciativa respecto a esta que ya había hecho de la calcomanía, porque muchos de los ciudadanos me han preguntado si se va a exentar este pago de la calcomanía. Y yo le quiero proponer una contrapropuesta Diputado porque leí por ahí una declaración suya, respecto a esta iniciativa que presento. En muchos estados de la república sino es que en todos, el precio del pago de la calcomanía, oscila entre los 400 y 560 pesos, ¿por qué en Colima, estamos pagando casi mil pesos?, una, es una ley inequitativa, ¿Por qué digo que es una Ley inequitativa? Porque el ciudadano que tiene un vehículo del año 1980, paga lo mismo que el ciudadano que tiene un vehículo 2018. Yo en la iniciativa que voy a proponer en la próxima semana, le estoy proponiendo que se haga un tabulador, es decir, que si tu vehículo es del año 1980, no tengas que pagar lo mismo que paga el del 2018, porque es mucha la diferencia, es inequitativa y creo que eso sería lo justo para los ciudadanos que tenemos vehículo. Y en otra siguiente propuesta en la misma iniciativa, pues que se baje esta, este pago a la calcomanía, si es que no lo quieren quitar y si es que afecta a las arcas del gobierno, al financiamiento pues está muy fácil, vamos bajando, vamos bajando a unos 500 pesos, lo que tengan vehículos más nuevos y los que tengan más viejitos, que paguen lo que pagan en otros estados, el mínimo, esa es la otra propuesta y también comentarle ¿Cómo va la propuesta en este aspecto del pago de la calcomanía?, porque si me han preguntado y creo que en estos tiempos no anda muy bien y si dicen que afecta a las arcas del gobierno, pues yo creo que no, no creo que le afecte tanto, porque bueno, hemos visto a este gobierno ser muy noble en el sentido de comprar predios a muchos millones de pesos, donar parques, hacer avenidas y comprar esculturas que no son prioridad en estos momentos para el Estado de Colima. Es cuanto Diputado Presidente.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. En el uso de la voz el Diputado Santiago Chávez.

DIPUTADO SANTIAGO CHÁVEZ CHÁVEZ. Claro, muy buenas tardes nuevamente y con el respeto a todos mis amigos Diputados, con el permiso del

Presidente de la Mesa Directiva, Secretarios de la Mesa Directiva, en efecto, mencionar que las iniciativas, ambas están en la Comisión de Hacienda, en donde como yo lo dije en la entrevista que tuve en los medios de comunicación, el impuesto predial le costaría a los colimenses, 424 millones de pesos, la calcomanía fiscal vehicular 184 millones de pesos, sin embargo, independientemente de eso, lo que le interesa al Diputado Ladino, es el trabajo de la Comisión, informarle Diputado Ladino que aquí tengo en mi poder los ajustes de recibo que he mandado a los ayuntamientos, en este caso, y en el cual es en donde se tiene que destrabar esta parte, de tal forma saber y escuchar de parte de los ayuntamientos de los municipios, ¿Qué es lo que ellos opinan al respecto?, hasta ahorita no hemos tenido respuesta de ningún ayuntamiento, lo único que hemos escuchado y lo vimos en una entrevista, en un medio de comunicación, es la situación de Coquimatlán, en donde el Presidente mismo Orlando Lino, se mostraba en contra de ese tipo de iniciativas, sin embargo, es solamente una opinión respecto de él, no es un documento escrito aun, de ningún municipio, en donde estamos en espera de ello, respetando pues la ley de fiscalización, la misma ley que lo rige este tema que estamos tratando. Y así mismo también en el Gobierno del Estado, estamos en la espera de la respuesta pertinente a la segunda iniciativa que usted ha turnado al respecto. Es cuanto Diputado Presidente.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Muchas gracias Diputado. ¿Algún Diputado que desee hacer uso de la voz? Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal, Ha, el Diputado Luis Ayala Campos.

DIPUTADO LUIS AYALA CAMPOS. Con su permiso Diputado Presidente. Con su permiso secretarios. Bueno, creo que, pues, es muy importante a veces aprobar los beneficios que van directamente al pueblo, pues también lo que dice el Diputado Ladino, es bueno, estudiar si es factible que no sea condicionante, pues el pago del agua y del predial porque también a su servidor muchas familias se han acercado para pues pedirnos que se liberen ¿Por qué?, porque hay personas que tienen su vehículo, tienen algunas casas, pero ya no viven con la pareja y sin embargo, pues ahí se está creando un cuello de botella, un problema económico para las familias. Creo que es bueno, lo que estamos haciendo y además, pues decirles que este Congreso, sigue haciendo historia, historia de la buena, ¿Por qué?, porque estamos apoyando directamente a los beneficios de los

contribuyentes del pueblo, porque ahorita el vehículo no es un lujo, sino es una necesidad. Es cuanto Diputado Presidente.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Muchas gracias Diputado. El Diputado Luis Ladino.

DIPUTADO LUIS HUMBERTO LADINO OCHOA. Gracias Diputado Presidente, y agradezco a mi compañero Diputado el que nos diga ¿en qué momento se encuentra esta iniciativas que un servidor ha presentado?, yo nada más para que los ciudadanos, se enteren y gracias también el Diputado Wichin, que se una a esta propuesta, a que no sea condicionante el pago de la tenencia porque debes el predial y el agua. Miren, el predio de la Campana, un predio que está al norte de la ciudad, ahorita el Diputado Santiago dio una cifra, 183 millones de pesos, le costaría al gobierno no hacer el cobro de la calcomanía, ¿es correcto Diputado?, 177 millones de pesos, yo le preguntaría ¿Cuánto costó el predio de la Campana? Creo que por ahí, no, más o menos por ahí, costó. Entonces, a lo que yo me refiero es que este gobierno de José Ignacio Peralta Sánchez, a veces, no ve las prioridades de los ciudadanos, no ve en qué momento nos encontramos las y los ciudadanos de Colima, en materia económica y que bien, en su momento se adquirió este terreno, que costó 187, mas de casi 200 millones de pesos, pues yo creo que no afectaría en nada, no es para usted Diputado, yo sé, ya ahorita nos dijo en que esta, eso sería una pregunta para el Gobernador del Estado, que, pues que revenda el Parque de la Campana, como ellos los compraron pues que se lo venda a alguien más y que con ese recurso beneficie a los ciudadanos del Estado de Colima, si no lo quiere invertir en seguridad, como en su momento se le planteó en voz del ex Secretario de Seguridad Pública, que no quiero pensar que por eso lo despidieron o porque decía las cosas reales, bueno, decía que se ocupaban al menos 400 elementos de seguridad pública, con todo lo que implica, patrullas, uniformes, armas, para poder garantizar la seguridad preventiva del Estado de Colima, y ni aún así, pues le hizo caso el Gobernador, pero si adquirió un predio como el de la Campana. Entonces, Ojalá gobernador que se ponga en el zapato de los ciudadanos del Estado de Colima, y que piense en el beneficio que va a dar a todos los ciudadanos si no lo quiere exentar, este pago de la calca vehicular, pues al menos que haga un tabulador, que lo baje a como están en otros estados y que sea equitativo. Es cuanto Diputado Presidente.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Gracias Diputado. En el uso de la voz el Diputado Federico Rangel Lozano.

DIPUTADO FEDERICO RANGEL LOZANO. Muy buenas tardes, con su permiso Diputado Presidente, integrantes de la Mesa Directiva, compañeras y compañeros Diputados, público que nos hace el honor el día de hoy, domingo 1 de abril del 2018 de acompañarnos. El ejercicio de un gobierno federal, estatal, o en el ámbito municipal, significa, generar condiciones de desarrollo equilibrado en todos los ámbitos, definitivamente, y desde luego, dar las mejores respuestas, a la ciudadanía. Voy a señalar algunos apartados rápidamente. Aprobamos todos como Diputados la Ley de Ingresos, a nivel estatal, en la cual, se prevé, lo que se va a decidir por los diversos tipos de recaudación y que puede ejercer el Gobierno del Estado, también, vimos lo correspondiente a las leyes de ingresos municipales, en el mismo ámbito. Y desde luego, están contemplados en el caso del Ejecutivo, el presupuesto de egresos, en el caso de los ayuntamientos, los cabildos como todos sabemos, son los que tienen a su cargo, el tema de definir el presupuesto como se va a ejercer, pero hablando del tema de la campana, particularmente, no hay que olvidar que este recurso que se genera de una reestructura, de un cambio en el empréstito de los 638 millones de pesos, que tenía que cubrirse de inmediato y que significó un ahorro, ese ahorro de alrededor de 187 millones de pesos, por ley, debe invertirse en infraestructura, y fue lo que se hizo. Y desde luego, como se ha invertido también en Seguridad Pública, en el gobierno del Lic. José Ignacio Peralta Sánchez. Tan es así que también se previno para este ejercicio fiscal 2018, en el presupuesto de egresos del Gobierno del Estado lo que tiene que ver con el asunto del incremento de elementos de seguridad pública a nivel estatal, independientemente de lo que corresponde a los gobiernos municipales, que habíamos sacado la cuenta aquí, de que si se aplicaran en algunos ayuntamientos, realmente los elementos de seguridad pública municipal, con la debida coordinación con los elementos de seguridad pública estatal, tendríamos los elementos suficientes aquí en el Estado de Colima, para cumplir con lo que recomienda la ONU en materia de seguridad pública por habitantes del Estado, y es solamente el gobierno del Lic. José Ignacio Peralta Sánchez, el que se ha planteado a lo largo de un corto tiempo el generar condiciones para tener el número suficiente de elementos de seguridad pública. Independientemente de las gestiones realizadas ante el gobierno de la república, de los temas que tienen que ver con la Secretaría de la Defensa Nacional, con la Policía Federal Preventiva, con las instancias de seguridad federales. Ojalá y los gobiernos municipales, algunos se apliquen y hagan lo que les corresponde. Y volviendo al tema del impuesto predial, bueno, si se tratara de este asunto, del pago, son 424 millones

de pesos lo que representa el que no se cobrara el impuesto predial, a los ciudadanos de los diferentes municipios. Yo creo que lo más importante aquí, es que el día de hoy, como aquí se ha comentado por los compañeros que nos antecedieron en el uso de la voz, debemos de ver por el beneficio de la gente. Y esto significa definitivamente que la población, la ciudadana, los ciudadanos que poseen un vehículo que ya no es un lujo, es una necesidad, no tengan que cubrir el pago de la tenencia. Y por otra parte, está el asunto de que en un momento determinado, los ayuntamientos requieren recursos, y es un tema que por eso, no hay la respuesta o hubo una respuesta, pero pues fue, verbal, en una entrevista, pero realmente por escrito, que interesante hubiera sido saber la opinión de los alcaldes, en torno al tema de que no se vincule, el impuesto predial, el pago de lo que tiene que ver con el servicio de agua potable, drenaje y alcantarillado, con lo que corresponde a la tenencia. No lo hicieron los alcaldes, guardaron silencio, porque representa un recurso desde luego, y es un incentivo a las arcas municipales y también el gobierno municipal, debe buscar el equilibrio en los diversos rubros, en todos los rubros del desarrollo, no solamente de una parte. Es cuanto Diputado Presidente y nos pronunciamos desde luego por lo que representa el beneficio para la gente, de manera como debe de ser, se critica mucho el populismo, se critican mucho las visiones de esa manera, pues hay que ser congruentes y consecuentes. Es cuánto.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Muchas gracias Diputado. En el uso de la voz la Diputada Norma Padilla.

DIPUTADA NORMA PADILLA VELASCO. Gracias Diputado Presidente. Saludo a todos mis compañeros, con el gusto de estar aquí, desempeñando nuestras labores en este día, a las personas que nos acompañan el día de hoy, y a todos los medios de comunicación que también nos hacen el favor de acompañarnos. Tomo la palabra solo para hacer dos aclaraciones en base al tema que estamos discutiendo y analizando. Estas aclaraciones se hacen porque fueron declaraciones que hizo la misma Secretaría de Vialidad, ella nos comentaba en una comparecencia que asistió aquí al Congreso del Estado, que por años, se hacen aproximadamente tres mil cambios de propietario por año, y eso es un ingreso de más o menos, de cuatro mil pesos, se hacen un total, más o menos de 120 millones de pesos, por un año, y de los vehículos de los vehículos que hacen su pago de tenencia, pues la verdad, son muchos los vehículos que hay aquí en el Estado de Colima, entonces, de esos ingresos se obtienen más o menos como

420 millones de pesos, yo creo que si es necesario hacer una valoración de los ingresos que se tienen por el pago, de la calcomanía del pago de la tenencia y pues si vamos a estar, si vamos a analizar la situación y queremos estar acorde a la economía de los ciudadanos, yo creo que si sería muy bueno, que se lograra un acuerdo para que se, la tenencia quedara a un precio más bajo, que no sea regalada, porque la verdad pues no se puede, se tienen que mantener las vialidades de los municipios, que realmente eso no se ha reflejado, ese ingreso que se tiene anualmente, no se ha reflejado en las vialidades de los municipios, y quien tiene la obligación de hacer esto, es el Gobierno del Estado. Entonces, yo creo que si se pagaran 500 pesos, como en otros estados, como valor de la calcomanía, pues sería una buena ayuda para la ciudadanía, que tiene esos vehículos que son necesarios. Y otra de las cosas, que si necesitamos ya que en el Estado de Colima, se refleje este ingreso para lo que es, las vialidades en el Estado, en los Municipios, están muy feos, es necesario que se ponga atención en este aspecto. Ya mero nos pasa como allá en el D.F que van y ponen plantitas en donde hay baches, en donde hay vialidades obstruidas, y la verdad a mi no me gustaría que pasara eso, nosotros somos quien tenemos que poner cuidado en la administración del recurso. Y creo que es una de las llamadas de atención que le podríamos hacer a quienes se encargan de esto, en el Gobierno del Estado. Si es necesario que se haga el pago de la tenencia, se lo puedo decir a toda la ciudadanía, es muy necesario que todos cumplamos, pero también, compañeros vamos viendo un precio que sea accesible, 500 pesos, yo creo que está bien para que todos podamos hacer este pago. Es cuanto Presidente. Gracias.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Muchas gracias Diputada. Solicito a la Secretaría. El Diputado Federico Rangel Lozano.

DIPUTADO FEDERICO RANGEL LOZANO. Con su permiso Diputado Presidente. Seré breve, integrantes de la Mesa Directiva, Diputadas, Diputados, público, medios de comunicación. Solamente para señalar que no corresponde a 4 mil pesos el dar de baja a un vehículo, son dos unidades de medidas y actualización, por una parte, y por la otra, todos sabemos y está consignado en el artículo 115, de la Constitución de lo que corresponde a la Ley del Municipio Libre del Estado de Colima, que el mantenimiento de las vialidades, en los respectivos municipios, corresponden a los ayuntamientos. Es cuanto Diputado Presidente.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Muchas gracias. En el uso de la voz el Diputado Nicolás Contreras Cortés.

DIPUTADO NICOLÁS CONTRERAS CORTÉS. Muchas gracias, Diputado Presidente, con su permiso y con el permiso de mis compañeros Diputados, Diputadas, público que nos acompaña, buenas tardes. Me resistía a hacer uso de la voz pero lo hago con el mejor de los ánimos y con el ánimo de contribuir. Yo celebro que hagamos este ejercicio de revisión, de análisis y de propuestas, yo lo considero serio y como serios van a ser mis comentarios. Una de las facultades que tiene este Poder Legislativo, es el Presupuesto de Egresos y la Ley de Ingresos, la hemos aprobado por tres ocasiones, la aprobamos en el 2015, para el 2016, hicimos lo propio en el 2016, para el 2017 y terminamos en el 2017 para que éste el que corre el 2018, se pudiera aplicar, y las tres ocasiones lo hemos aprobado todos, todos, si dice que no, vamos dando el beneficio de la duda, el actual, se ha aprobado por la mayoría, por todos, y cuando se ha hecho el ejercicio al interior de la comisión que ha sido una comisión que ha invitado a todos los Diputados, y me refiero a la Comisión de Hacienda, estos comentarios se han hecho y se han hecho los análisis, pongo por ejemplo los requisitos para el cobro del pago de la tenencia, esta Legislatura no fue la que aprobó los requisitos fue la pasada, y hasta ahorita no ha habido una propuesta en concreto para que el esquema cambie, y han sido los municipios los que han solicitado que ese esquema no se altere, en virtud de que a raíz de que se aprobó esta modificación precisamente es cuando los municipios han recaudado el mayor número de ingresos por este concepto, me refiero al del predial. Entonces, si es importante que hagamos este tipo de análisis, si, lamentablemente ya no nos va a tocar a nosotros, ya no nos va a tocar a nosotros aprobar, ni la Ley de Ingresos, ni el Presupuesto de Egresos, ya le corresponderá a la siguiente legislatura. Hubiera sido bueno, que tanto se hubieran hecho las propuestas como también se hicieran los análisis al interior de la Comisión de Hacienda, o en una reunión precisamente para que se pudiera llegar a esos acuerdos. En su momento y me refiero al presupuesto de la Ley de Ingresos y de egresos de este 2018, la aprobamos, yo recuerdo con todos, no sé si alguien en lo particular, veo que la Diputada Padilla, dice que no, entiendo que ella no lo aprobó, pero todos los demás si se aprobó por esta Legislatura. Cuatro no, bueno, la mayoría y los demás si se aprobó, y se aprobó al interior de la Comisión de Hacienda. No digo que sea lo justo o lo correcto, digo que sería motivo de análisis, yo creo que es un tema que pudiera ser motivo de que se revisara, de que se analizara y se cobrara lo justo, efectivamente, en eso estamos totalmente de acuerdo, lamentablemente, no ha habido una propuesta en concreto, y si es importante hacer notar que en el caso

de los requisitos para el cobro de la tenencia vehicular si es importante que los ayuntamientos se pronuncien, porque no hay que olvidar que las arcas municipales que son las que se ven beneficiadas con estos requisitos, que en su momento se pronunciaron, se pronunciaron precisamente en beneficio y aprobando esa iniciativa que en su momento se discutió y se aprobó, no ni en esta Legislatura, fue en la pasada. Es cuanto Diputado Presidente.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Muchas gracias Diputado. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal del documento que nos ocupa.

DIPUTADO SECRETARIO SANTIAGO CHÁVEZ CHÁVEZ. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a los compañeros Diputados en votación nominal si es de aprobarse el documento que nos ocupa. Por la afirmativa.

DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ GUADALUPE BENAVIDES FLORIÁN. Por la negativa.

DIPUTADO HÉCTOR MAGAÑA LARA. Héctor Magaña, a favor.

DIPUTADA ADRIANA LUCÍA MESINA TENA. Adriana Mesina, a favor.

DIPUTADO FEDERICO RANGEL LOZANO. Federico Rangel, a favor.

DIPUTADA GRACIELA LARIOS RIVAS. Larios Rivas a favor.

DIPUTADA JUANA ANDRÉS RIVERA. Andrés Rivera, por la afirmativa.

DIPUTADO OCTAVIO TINTOS TRUJILLO. Octavio Tintos, por la afirmativa.

DIPUTADO JOSÉ ADRIÁN OROZCO NERI. Orozco Neri, por la afirmativa.

DIPUTADO EUSEBIO MESINA REYES. Mesina Reyes, a favor.

DIPUTADO LUIS HUMBERTO LADINO OCHOA. Luis Ladino, si.

DIPUTADA NORMA PADILLA VELASCO. Norma Padilla, a favor.

DIPUTADO CRISPÍN GUERRA CÁRDENAS. Crispín Guerra, por la afirmativa.

DIPUTADO RIULT RIVERA GUTIÉRREZ. Riult Rivera, a favor.

DIPUTADO DIPUTADO LUIS AYALA CAMPOS. Luis Ayala Campos, a favor del pueblo.

DIPUTADO NICOLÁS CONTRERAS CORTÉS. Contreras, a favor.

DIPUTADO SECRETARIO SANTIAGO CHÁVEZ CHÁVEZ. ¿Falta algún ciudadano Diputado por votar?¿Falta algún ciudadano Diputado por votar? Procederá a votar la Mesa Directiva.

DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ GUADALUPE BENAVIDES FLORIÁN. Benavides, a favor.

DIPUTADO SECRETARIO SANTIAGO CHÁVEZ CHÁVEZ. Santiago Chávez, a favor.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Javier Ceballos, a favor.

DIPUTADO SECRETARIO SANTIAGO CHÁVEZ CHÁVEZ. Le informo Diputado Presidente que se emitieron 17 votos a favor del documento que nos ocupa.

DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ GUADALUPE BENAVIDES FLORIÁN. informo a usted Diputado Presidente que se emitieron cero votos en contra documento que nos ocupa, así como cero abstenciones.

DIPUTADO PRESIDENTE FRANCISCO JAVIER CEBALLOS GALINDO. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 17 votos a favor. El documento que nos ocupa e instruyo a la Secretaría le dé el trámite correspondiente.

Continuando con el siguiente punto del orden del día relativo a Asuntos Generales y a fin de conceder el uso de la palabra quien así lo desee hacerlo, solicito pasen a inscribirse con los Secretarios a fin de registrar su participación, recordándoles que para el caso, de quien vaya a presentar iniciativas de ley, acuerdo o decreto, con base en lo dispuesto por artículos 122 del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado deberán presentarlas por escrito y en medio electrónico, para efectos de que se turnen a las comisiones correspondientes. Gracias Diputado.

En el desahogo del siguiente punto del orden del día, se cita a ustedes compañeras y compañeros Diputados a la próxima sesión ordinaria a celebrarse el día miércoles 11 de abril del año 2018 a partir de las 11 horas. Miércoles 11 a las 11. Finalmente agotados los puntos del orden del día solicito a los presentes ponerse de pío para proceder a la clausura de la presente sesión, Siendo las 14 horas con 12 minutos del día 01 de abril del año 2018, declaro clausura la sesión pública ordinaria número uno, correspondiente al Segundo Periodo Ordinario de

Sesiones del Tercer Año del Ejercicio Constitucional. Por su asistencia muchas gracias.